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| **< 벤치마킹 통합보고서 >** | | |
| **팀명 : Rooping** | **작성일자 : 2015-07-13** | **페이지(01)** |
| **프로그램명 : 소통(So, tong)(가칭)** | | |
| **1. 개요** | | |
| **1) 목적**  **- 스마트폰을 사용하는 사람들이 날이 갈수록 증가하고, 지구 반대편의 다른 나라 사람들과도 대화할 수 있을 정도로 기술이 발달했는데 오히려 가족과의 소통은 단절되어간다. 이를 해결하기 위해서 가족간의 활발한 소통을 목적으로 하는 FNS 프로그램을 만들고자 한다.**  **2) 기대효과**  **스마트폰 사용에 익숙치 않아하는 부모 세대와, 소통 수단이 스마트폰과 SNS, 메신저에 치중된 자식 세대의 소통 단절을 해소할 수 있다. 또한 가족간의 부족한 관심을 회복하고, 서로의 정보(기념일, 취미 등)와 생각을 이해할 수 있게 된다. 그리고 부모와 자식이 서로의 일정이나 가족 모두가 함께할 수 있는 시간을 파악할 수 있다. 가족들이 평소에 서로 잘 하지 못했던 부탁이나 감정표현을 좀 더 쉽게 할 수 있다.** | | |
| **2. 벤치마킹 내용** | | |
| **1) 대상**  **- 메신저 프로그램 : 커플릿, 비트윈**  **- SNS 프로그램 : 구글플러스, 싸이월드, 페이스북**  **- FNS 프로그램 : 패밀리 리프, 패밀리북, 패밀리다이어리**  **- 기타 프로그램 : 그룹플레이, 밴드**  **2) 서비스 제공 내용 및 장단점**    **< 커플릿 >**  **▷ 서비스 제공 내용**  **: 커플과 함께 대화할 수 있는 커플 메신저이다.**  **▷ 장점**  **⑴ 아기자기하고 감성적인 디자인, 깔끔한 UI.**  **⑵ 콕콕 기능이나 우체통 기능 처럼 기본적인 메신저의 역할 외에 부가적인 서비스 기능이 참신하다.**  **▷ 단점**  **⑴ 다채로운 부가서비스 기능에 비해서 무난하고 조금은 부족한 채팅기능**  **⑵ 아직 처리되지 못한 잔 버그가 많다.**  **⑶ 일정 기능이 부족하다.**  **<비트윈>**  **▷ 서비스 제공내용**  **: 커플끼리 서로 실시간으로 대화를 주고받으며 채팅한다.**  **▷ 장점**  **⑴ 채팅 시 음성메시지, 동영상, 사진 등 다양한 타입의 데이터 전송이 가능하다.**  **⑵ 추억 상자에서 커플 간 메모나 사진을 공유하고 보관할 수 있다.**  **⑶ 부가서비스의 완성도가 뛰어나다.**  **▷ 단점**  **⑴ 메모를 남길 수 있지만 그 메모를 검색하여 찾을 수 없다.**  **⑵ 보다 다양한 부가서비스를 이용하려면 새로운 어플을 다운받아야 한다.**  **▷ 서비스 별 분석표**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **분류** | **커플릿** | **비트윈** | | **공통서비스** | **채팅, 일정, 글쓰기(스토리 & 메모)** | | | **맞춤 서비스** | **콕콕**  **위시리스트**  **우체통**  **잠금화면** | **추억상자** | | **분석 및 평가** | **커플 간 다양한 미션을 수행하는거나**  **아기자기하고 재미있는 경험을 많이 하고 싶을 때 이용하면 좋다. 하지만 기본적인**  **메인 서비스는 조금 부족하다..** | **커플 간에 메시지를 주고받고 기본적인**  **대화를 이어나갈 때 사용하면 좋다. 그러나**  **좀 더 다양한 기능을 이용하려고 하면**  **추가적으로 앱을 설치해야 한다.** |   **◈ 도입 서비스(서비스 도입 여부)**  **기본 서비스 : 채팅, 일정, 글쓰기**  **맞춤 서비스 : 콕콕, 위시리스트, 우체통, 잠금화면, 추억상자**  **<구글 플러스>**  **▷ 서비스 제공내용**  **: 다른 다양한 사용자들과 글을 올리면서 서로 소통을 한다.**  **▷장점**  **⑴ 작성한 글을 접근할 수 있는 권한을 둠으로써 사용자들에게 자신의 소식을 공유할 수 있다.**  **⑵ 서클을 만들어 그룹별로 소식을 관리할 수 있다.**  **⑶ 다양한 사용자들과 1:1 또는 그룹으로 행아웃을 통해서 대화를 할 수 있다.**  **⑷ 사용자끼리 이벤트를 만들어서 서로 공유할 수 있다.**  **▷단점**  **⑴ 편의성이 떨어지는 UI 구성 및 너무 복잡한 애니메이션으로 인해서 오히려 답답하게 느껴지고 불편하다.**  **⑵ 무수히 올라오는 광고성 글들에 대한 필터링이 되지 않아서 사용자가 직접 걸러봐야 하는 불편함이 있다.**  **⑶ 구글 플러스 이용 시 지나친 개인정보 수집으로 인해서 사용자들이 불편함을 느낀다.**  **< 싸이월드 미니홈피 >**  **▷ 서비스 제공 내용**  **: 가입한 유저들에게 개개인의 홈페이지를 제공하고 지인들과 함께 소통할 수 있도록 하는 SNS의 일종.**  **▷ 장점**  **⑴ 아기자기한 UI**  **: 사용자가 직접 스티커를 붙이거나 미니미 방 꾸미기, 그리고 미니홈피 방 설정 등 사용자가 원하는 방식대로**  **자신의 미니홈피를 꾸밀 수 있다.**  **⑵ 용이한 인맥 관리**  **: 일촌 추가 기능을 통해, 친한 사람들과 간단히 정보를 공유할 수 있으며 예전의 인맥도 쉽게 찾아서**  **소통할 수 있다.**  **▷ 단점**  **⑴ 너무 많은 유료 컨텐츠, 부족한 무료 컨텐츠**  **: UI를 꾸밀 수 있는 컨텐츠(심볼, 배경, 미니미, 스티커 등) 대부분이 유료라서, 일정 금액 이상 과금을 하지 않으면 꾸밀 수 있는 영역이 줄어든다.**  **그에 반해 무료 콘텐츠의 수는 무척 적어서, 과금을 하지 않는 사용자들은 다들 한정된 모습의 미니홈피밖에 만들지 못한다.**  **⑵ 다른 SNS에 비해 부족한 서비스**  **: 최근의 SNS에 비해 기능이 부족하다. 비슷한 페이스북의 경우 ‘알수도 있는 사람’과 같이 자동으로 추천하는 기능이 존재하며, 따로 메신저 프로그램을 설치해야 하는 싸이월드와는 다르게 자체적으로 메신저 기능을 내장하고 있는 등, 유료 서비스가 많은 사이트이면서도 서비스가 무료 SNS에 비해 딸리는 경향이 있다.**  **<Facebook>**  **▷ 서비스 제공내용**  **: 전 세계의 사람들과의 제약 없이 간편하고 자유로운 소통을 제공하는 SNS이다.**  **▷장점**  **⑴ 가입이 간단하다**  **: 성과 이름, 이메일 혹은 휴대폰번호, 비밀번호, 생년월일, 성별 까지만 입력하고 가입을 신청하면 곧바로**  **서비스를 이용할 수 있다. 따로 가입 화면이 존재하지 않고 메인 화면에 처음부터 있기에 가입하는 데**  **헤맬 일도 없다.**  **⑵ 친구 검색 범위가 넓다**  **: 사용자와 사용자의 친구가 제대로 정보를 입력했다는 전제 하에는, 작은 접점이라도 검색하는 것으로 바로 친구를 찾을 수 있다.**  **⑶ 새 인맥 만들기가 쉽다**  **: 친구의 친구 기능이라든가, 모르는 사람과 접할 기회가 많다. 전 세계의 누구라 할지라도 쉽게 친구로 만들 수 있다.**  **⑷ 주요 기능이 단순하고 직관적이다**  **: 글을 쓰는 것, 친구가 활동한 내역을 보는 것 등 SNS의 주요 기능이 화면에 보기 쉽게 나타나므로 처음**  **사용하는 사람도 쉽게 쓸 수 있다.**  **▷단점**  **⑴ 게시글 검색이 안 된다**  **: 친구나 단체 명을 검색하는 기능은 있지만, 관심사나 친구가 작성한 글 내용 등을 검색하는 기능이 없다.**  **⑵ 가입이 간단함을 악용한 피해**  **: 가입이 간단하고 본인 인증이 필수가 아니기 때문에, 가짜 계정을 만들어 타인을 사칭해 테러를 하거나,**  **유명인 행세를 하거나 하는 문제가 발생한다.**  **⑶ 사생활 침해와 정보 유출**  **: 사용자가 기입한 이메일의 주소록을 뒤져 개인정보를 수집하고 광고 등에 이용하는 등의 문제가 발생한다.**  **▷ 서비스 별 분석표**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **분류** | **구글 플러스** | **싸이월드** | **페이스북** | | **공통서비스** | **다른 사용자들이 볼 수 있도록 게시글 작성하는 기능** | | | | **맞춤 서비스** | **이벤트**  **소식 모음**  **커뮤니티** | **스티커, 미니룸, 공감노트,**  **포도알, 방명록, 심볼,**  **커플다이어리** | **게임, 쿡 찔러보기, 공감** | | **분석 및 평가** | **세계 최대 기업중에 하나인 구글이 진행하고 있는 서비스이므로 훌륭한 기술과 다수의 회원을 보유하고 있다.**  **그러나 너무 잦은 사생활 정보 수집으로 인해 사용자들이 이용하기를 꺼리고 있다.** | **스마트폰이 활성화 되기도 전부터 존재했던 만큼 많은 사용자들과 서로 관계 형성 및 소통이 편리하다.**  **그러나 현재 SNS가 확산되고 기능이 업그레이드 되고 있는 시점에서 시대의 흐름을 뒤따라가지 못하고 있다.** | **수억 명이 사용하고 있는 프로그램이기 때문에 제일 기본적인 기능은 사용하기에 불편함이 없다.**  **그러나 너무 다양하고 많은 사용자들이 있어서 게시글에 대한 필터링이 필요하다.** |   **◈ 도입 서비스(서비스 도입 여부)**  **공통 서비스 : 다른 사용자들과 공유할 수 있는 게시글 작성 기능**  **맞춤 서비스 : 이벤트, 포도알, 방명록, 커플다이어리, 쿡 찔러보기, 공감**  **< Family Book >**  **▷ 서비스 제공내용**  **: 가족들만을 위한 폐쇄형 네트워크 서비스(FNS) 이다.**  **▷ 장점**  **⑴ 외부에 공개 되는 것이 아닌 초대된 가족들끼리만 사용할 수 있다.**  **▷ 단점**  **⑴ 제공하는 대부분의 기능이 다른 SNS에서도 제공 가능한 기능이다.**  **⑵ UI와 사용방법이 복잡하여 접근성이 떨어진다.**  **⑶ 단체 대화방 기능이 있지 않아서, 가족들과 함께 대화하는데 불편함이 있다**  **⑷ 지속적인 업데이트가 이뤄지지 않아, 관리가 되지 않는다.**  **< Family Diary >**  **▷ 서비스 제공내용**  **: 가족들끼리 공유 다이어리를 작성할 수 있는 프로그램이다.**  **▷장점**  **⑴ 가족들과 일정이나 사진, 글을 공유 할 수 있다.**  **⑵ 이웃 가족들의 이야기나 사진들도 공유 할 수 있다.**  **▷단점**  **⑴ 제공하는 대부분의 기능이 다른 SNS에서도 제공 가능한 기능이다**  **⑵ 사용법에 대한 자세한 설명이 존재하지 않는다.**  **< Family Leaf >**  **▷ 서비스 제공내용**  **: 가족들을 위한 폐쇄형 SNS서비스를 제공한다**  **▷장점**  **⑴ Web 서비스와 앱 서비스를 동시에 제공한다.**  **⑵ Web 서비스에서 가족마다 도메인 을 제공한다.**  **⑶ Web 서비스를 제공하는 유일한 FNS이다.**  **⑷ 다른 프로그램들과 연동하여 사진을 게시할 수 있고, 앨범을 공유 할 수 있다.**  **▷단점**  **⑴ 가족들을 위한 SNS 서비스이지만 특화된 서비스가 없다.**  **⑵ 외국에서 개발한 프로그램이라 영어로 되어 있어서, 우리나라 사용자에게는 단점이 될 수 있다.**  **⑶ 유료 서비스이기 때문에, 무료로는 사용하는데 제한사항이 있다.**  **▷ 서비스 별 분석표**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **분류** | **Family Book** | **Family Diary** | | **Family Leaf** | | **공통서비스** | **가족들끼리 일정이나 사진, 글 공유.** | | | | | **맞춤 서비스** | **가계도** | **이웃가족과의 이야기나**  **사진 공유** | **다른 가족 구성원에게 사진, 동영상, 스토리에**  **대한 작성을 요청** | | | **분석 및 평가** | **가족들만의 SNS 서비스를 제공하는 것은 좋지만, UI가 세련되지 않고, 사용법이 복잡하기 때문에 어른들은 사용하기가 불편할거 같고, 다른 SNS 서비스와 비교했을 때, 가족들만을 위한 서비스가 부족하다.** | **가족이 함께 사용하는 앱인데 부모 세대 이상의 사람들이 사용하기에 불편한 UI를 제공한다. 또한 사용법이 없기 때문에 익숙해지기 힘들다.** | **가족소통형으로 특화된 SNS이지만 기존 SNS에서 제공하는 기능들과 비교해봤을 때 특별한 서비스가 없다.**  **하지만 UI가 단순하고 직관적이어서 사용하기 편리하다.** | |   **◈ 도입 서비스(서비스 도입 여부)**  **공통 서비스 : 가족들간의 일정, 사진, 글 공유.**  **맞춤 서비스 : 가계도, 이웃가족과의 이야기&사진 공유**  **< GroupPlay >**  **▷ 서비스 제공내용**  **: 그룹에 참여한 인원들끼리 여러 가지 기능을 공유 할 수 있는 프로그램이다.**  **▷ 장점**  **⑴ 사람들이 하나의 노래, 동영상, 이미지, 파일 , 앱, 게임 등을 각자의 기기로 같이 공유 할 수 있다.**  **▷ 단점**  **⑴ 같은 종류의 디바이스가 아니라면 호환이 되지 않는다.**  **⑵ 그룹 참여가 가까운 거리에 있는 같은 기기들 끼리만 가능하다.**  **⑶** **앱이나 게임을 공유하는 것은 일반적인 앱이 아닌, 삼성에서 제공하는 앱이나 게임만 가능하다.**  **⑷** **디바이스를 사용하는 사용자들 조차 앱이 있는지 잘 알지 못한다.**  **▷ 서비스 분석표 (Group Play)**   |  |  | | --- | --- | | **분류** | **Group Play** | | **공통 서비스** | **사용자들간의 음악, 동영상, 파일, 앱 , 게임 공유** | | **맞춤 서비스** |  | | **분석 및 평가** | **사용자들 끼리 같은 컨텐츠들을 각자의 기기로 공유 할 수 있다는 점이 흥미롭기는 하지만 잘 알려져 있지도 않고 같은 기기들끼리만, 근거리 에서만 공유가 가능하다는 점이 아쉽다.** |   **◈ 도입 서비스(서비스 도입 여부)**  **- 원격으로 가족의 디바이스를 제어해주는 서비스.(원격제어)**  **<BAND>**  **▷ 서비스 제공내용**  **: 다른 사용자들과 모임을 만들어 함께 소통할 수 있다.**  **▷장점**  **⑴ 채팅을 기반으로 하지만 이 외에도 이미지나 텍스트 파일을 주고받아 관리할 수 있다.**  **⑵ 밴드에 속하는 사용자는 여러 개의 밴드에 소속되어 밴드의 정보를 받을 수 있다.**  **⑶ 휴대폰 번호를 이용하여 보다 쉽게 가입할 수 있기 때문에 편의성이 높다.**  **⑷ 사진 앨범을 다른 메신저와는 달리 폴더로 구분하여 관리할 수 있다.**  **▷단점**  **⑴ 상업적인 목적으로 사용되는 경우가 많아서 사용자가 상업적인 밴드인지 아닌지 구분을 해야 한다.**  **⑵ 다양한 정보를 주고받을 수 있지만 정보글을 올리는 게시판이 분리되어 있지 않아서 게시글 필터링을**  **할 수 없다.**  **▷ 서비스 별 분석표**   |  |  | | --- | --- | | **분류** | **BAND** | | **기본서비스** | **밴드 만들기, 밴드 찾기, 채팅, 글쓰기, 알림** | | **맞춤 서비스** | **밴드 글쓰기 : 각 밴드에서 사진이나 이미지, 텍스트파일을 주고받는 것이 가능하다.** | | **분석 및 평가** | **다양한 사용자들과 함께 밴드를 만들어서 의사소통이 가능하며, 사용자는 여러 밴드에 속할 수 있다는 것이 상당히 좋다.**  **또한, 기본적으로 대화를 위한 메신저지만 사진이나 파일까지 공유하는 것이 가능하다.**  **하지만, 상업적인 목표로 운영되는 밴드가 있어서 사용자들이 직접 필터링 해야하는 것에 불편함이 있다.** |   **◈ 도입 서비스(서비스 도입 여부)**  **기본 서비스 : 채팅, 글쓰기, 알림**  **맞춤 서비스 : 밴드 글쓰기**  **<<SWOT분석>>** | | |
| **3. 결론** | | |
| **- 벤치마킹 결과 기본서비스인 일정, 게시글 작성기능, 가족과 함께 쓰는 공유 다이어리, 갤러리 기능, 알림 기능을 도입하고 채팅은 현재 상황에서는 보류한다.**  **특화서비스는 콕콕서비스와 우체통서비스, 잠금화면, 위시리스트(+미션), 포인트를 적립하는 포도알, 방명록 서비스, 가계도, 이웃가족과 이야기와 사진을 공유하는 기능을 도입한다.** | | |